

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 05-11-2018
No. 2018-35041 (Wonen en Leefkw.)
No. 2018-35042 (Raad)**

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verzonden: maandag 5 november 2018 11:39

Aan:

Onderwerp: Inspreken Stadsronde Zonneweide Lanakerveld

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

" De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdert u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

Beste Raadsleden,

6 Nov. 2018

Wanneer krijg ik eindelijk eens een reactie van U op mijn inbreng, vragen en mijn soms zeer kritische opmerkingen, in deze zielige 3 minuten, die 'n burgers krijgt. Alvorens de Zonneweide vraag ik u eerst: heeft U mijn brief ontvangen en behandeld over de 20 koopwoningen op de Volkstuinen. Ik zie nergens een antwoord wat uw reactie is op mijn ernstige 'smeekbede' deze onvergefelijke juridische misser met zeer ernstige 'maatschappelijke' gevolgen, alsnog ongedaan te maken.

Wat is het antwoord van de Raad op mijn zeer gedetailleerd bezwaarschrift over het (betonnen) fietspad met groenzone door ons Zouwdal, omdat ik ook hier ondubbelzinnig aantoon, de juridisch onmogelijke, zelfs illegale aanpak/opzet en de maatschappelijke gevolgen daarvan, ook nog eens met cultuurhistorische/landschappelijke vernietiging. Op 1 nov. deze brief van het College, dat ik geen 'belanghebbende' ben omdat ik 600m van dit betonpad woon. Niet de inhoud maar formaliteit

Nu de Zonneweide: Deze is met voorgaande onderdelen onlosmakelijk met elkaar verbonden. Met ernstige cultuurhistorische/landschappelijke aantasting, is bovenal juridisch volstrekt onhoudbaar. Deze opzet en aanpak, met een handjevol z.g.n. buurtpanel leden, een Landschapsvisie die niet het HELE Lanakerveld beslaat, het beweerde betrekken/informereren van Bewoners aantoonbaar niet heeft plaatsgevonden en daarom kan men ook bij het kwaliteitsonderzoek grote vraagtekens zetten, net als bij de 25 geïnterviewde, hebben die wel de juiste objectieve informatie verkregen. 1 De Gemeente (politiek) in 2001/2 niet heeft willen luisteren naar o.a. ook mijn bezwaren/visie tot bij de Provincie en in het BOP M.M. dat de behoefte voor een 51 ha. bedrijventerrein en ca. 400 woningen bij Oud Caberg niet kon worden aangetoond.(o.a. ETIL, Maastricht geen150.000 inw.) Erger nog het geforceerd toepassen van het Voorkeursrecht, met in 2010 miljoenen €s afschrijving Verbijsterend dat ondanks dit feit, het 2e plan uit 2009 o.a. t.a.v. de hele randbebouwing dit thans niet geldt voor de de 20 koopwoningen op de Volkstuinen.

2 De Gemeente heeft het besluit, om voor heel Maastricht B.plannen per 1 juli 2013, die op dat moment ouder dan 10 jaar waren te herzien, met toevoeging van de MPE regeling.(Maastrichts Planologisch Erfgoedregime) zeer bewust voor het B.plan Lanakerveld tot heden niet uitgevoerd. Middels 'postzegelplan'/'projectafwijkingbesluit' en andere trucs, bovengenoemde 3 onderdelen er toch door te drukken. Zonder de 'verplichte' totaalvisie voor het HELE Lanakerveld, zich maar blijft baseren op een totaal achterhaald B.plan uit 2002(inmiddels 16jaar oud) is een echt andere wereld

3 Bij alle drie bovengenoemde voornemens zijn burgers of volledig buitengesloten, of zoals bij deze Zonneweide volstrekt onvoldoende, slechts quasi, betrokken. Geen Burgerparticipatie/informatie. Deze hele handelwijze en aanpak van de Gemeente in ONS Lanakerveld/Zouwdal en B.plan Maastricht Noordwest, zijn al jaren. volstrekt in strijd met de aanstaande Omgevingsvisie, die thans wordt ontwikkeld, in het kader van de Omgevingswet die per 1-1-2021 ingaat (was eerst 2019). BurgerParticipatie/Informatie is n.l. het belangrijkste onderdeel in deze Wet,(vervangt er 26) Nu Boschpoort als proef/voorbeeld wordt aangedragen, moet het toch voor iedereen duidelijk worden dat dit Gemeentelijk Overheidsbeleid, wat HIER in ONS gebied, al jaren tot op heden is uitgevoerd, volledig in strijd is met deze aanstaande Omgevingsvisie/Wet. Onbehoorlijk bestuur!

Tot slot: Verbijsterd over Malberg als locatie voor de Stadsronde, je moet maar durven, terwijl alles in en met Oud Caberg heeft plaatsgevonden. Maar nog typerender voor deze aanpak is dat de Bewoners van niets weten en direct betrokkenen deels op het laatste moment zijn geïnformeerd. Deze bijeenkomst heeft dan ook geen enkele zin, indien U zich niet echt ter plaatse komt overtuigen, wat er werkelijk gaande is en de mogelijke gevolgen van al deze plannen onder ogen te zien. (o.a. liefst 30 omvormers 3m. hoog? en 2.5x2.4m. voor deze Zonneweide, blikseminslag?) Een Landschapsvisie van het TOTALE Lanakerveld, zal vanuit het 4km. weids Zouwdal vanaf de Zouwweg alles bepalend moeten zijn en dan is er voor een (illegaal) betonnen fietspad absoluut geen plek, 'n Zonneweide zonder ernstige landschapsaantasting en overlast is TOTAAL onmogelijk Over het geluid dat regelmatig vanuit België over ons komt, hoor je niemand, over 10/15j toeneemt De zeer gedetailleerde inspraakreactie op dit Raadsvoorstel Zonneweide Lanakerveld, (parallel aan het betonnen fietspad) heeft u inmiddels ook ontvangen. Krijg ik daar wel een antwoord op? Nadrukkelijk spreek ik ook namens het Buurtnetwerk Veer Zien Malberg. Dank U wel

